

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**  
Comuni di  
**CINISI – BALESTRATE – TRAPPETO**

---

**VERBALE DI GARA N.3 DEL 05/04/2018**

OGGETTO: Verbale di gara valutazione offerta anomala - procedura negoziata per il **“Servizio di pulizia spiagge e litorali del territorio del Comune di Balestrate Anno 2018”**. – CIG 7350017979

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 5 del mese di Aprile alle ore 10,00 in Balestrate presso l'ufficio della Direzione Lavori Pubblici e Ambiente del Comune, in seduta riservata, il Responsabile di Direzione LL.PP. , Geom. Gaetano Vitale nato a Balestrate il 01/04/1961 in qualità di Presidente di gara, con la presenza del Geom. Antonino Impellizzeri nato a Partinico il 27/12/1970, componente, la Sig.ra Mutari Marianna nata a Balestrate il 16/07/1966, segretario verbalizzante, entrambi dipendenti Comunali di Balestrate e il componente della commissione designato dalla CUC, Sig. Salvatore Maniaci nato a Cinisi il 10/03/1964 dipendente del Comune di Cinisi apre la seduta per procedere alla verifica della documentazione trasmessa dalla ditta LOVERAL srl – Via Regina Elena n. 3 98066 Patti (ME), a giustificazione della congruità dell'offerta economica formulata nella procedura negoziata per l'affidamento del **“Servizio di pulizia spiagge e litorali del territorio del Comune di Balestrate Anno 2018”**.

Si richiamano i precedenti verbali di gara n.1 del 14/03/2018 e n. 2 del 20.03.2018.

**Premesso che:**

- In sede di seduta pubblica del 20.03.2018 la Commissione di gara, in applicazione dell'art.95, comma 4, D.Lgs. n.50/2016, ha proposto di individuare quale aggiudicatario la ditta LOVERAL srl – Via Regina Elena n. 3 98066 Patti (ME), che ha formulato un ribasso del 16,2224%;
- La Commissione si è riservata di verificare la sussistenza del rischio dell'anomalia dell'offerta economica formulata dalla suddetta ditta e di avviare, in caso affermativo, la procedura in contraddittorio di cui all'art.97, comma 5, D.Lgs. n.50/2016 per l'acquisizione delle eventuali spiegazioni;
- Con nota del 20/03/2018 prot. n. 4149 ha formulato alla suddetta ditta richiesta di giustificazione e documentazione a supporto della sostenibilità dell'offerta economica ex art.97, comma 5, D.Lgs. n.50/2016, avviando il relativo contraddittorio e assegnando a tal fine un termine di 15 giorni.
- Con nota acquisita al protocollo comunale n. 4700 in data 04.04.2018 la LOVERAL srl ha fornito una relazione esplicitiva dei costi di gestione del servizio e delle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta sia in termini economici che di incidenza percentuale sul totale dell'offerta e prodotto documentazione a corredo.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione prima di iniziare la valutazione in merito, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni delle offerte anomale, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e non delle singole poste economiche che la compongono;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che l'impresa possa formulare un'offerta economica sguarnita da qualsivoglia previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta del concorrente debba ritenersi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. n.50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione e le condizioni favorevoli di cui dispone il concorrente per svolgere i servizi;
- la verifica della congruità non può essere limitata alle voci di prezzo più significative e pertanto non devono essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa e analitica solo nel caso in cui la Stazione appaltante esprima un giudizio negativo che fa venir meno la proposta di aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e sufficientemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, potendo essere sufficiente una motivazione per relationem alle giustificazioni offerte dal concorrente qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti che nel momento in cui viene acquisita al procedimento assume valore giuridico che rende legittimo il richiamo.

Ciò premesso e ricordato, prima di iniziare la valutazione dei chiarimenti dell'offerta, la Commissione riprende visione dell'offerta economica presentata dal concorrente in sede di gara e prende atto che si è impegnato ad eseguire l'appalto con un ribasso del 16,2224% sull'importo a base di gara fissato in € 58.600 di cui € 319,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo di aggiudicazione di **euro 49.093,67** oltre iva ed oneri per la sicurezza.

La Commissione di gara, preso atto della documentazione depositata dalla LOVERAL srl a giustificazione della sostenibilità dell'offerta economica formulata, ritiene, anche in considerazione della giurisprudenza richiamata, che la documentazione a corredo sia esaustiva e l'offerta presentata sia nel suo complesso seria e attendibile e trovi rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale e che in particolare il concorrente abbia dimostrato:

- le condizioni favorevoli di cui l'operatore dispone per eseguire il servizio e in particolare il ridotto costo di nolo a freddo del pulispiaggia quantificato e documentato in euro 200,00 mensili e i limitati costi per le attrezzature di cui già ampiamente dichiara di disporre;
- adeguatezza del valore economico rispetto al costo del lavoro in applicazione del CCNL FISE ASSOAMBIENTE come indicato nella tabella ministeriale per il personale addetto ai servizi ambientali periodo gennaio 2018;
- adeguatezza del valore economico rispetto ai costi relativi alla sicurezza, che si dichiarano ammortizzati nel corso dell'anno solare e spalmati tra le molteplici attività svolte presso altri cantieri e consistenti nel mero mantenimento delle misure di sicurezza all'integrazione dei DPI da fornire ai lavoratori;
- la congruità del margine di utile indicato, seppure modesto, avendo il concorrente esplicitato la ricorrenza di vantaggio in termini di qualificazione, pubblicità e prosecuzione di attività;

- per la motivazione delle singole voci si rinvia per relationem ai documenti prodotti dal concorrente che nel loro complesso non presentano profili di criticità.

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente sopra citato e attendibile ai fini di una corretta esecuzione dell'appalto.

Alla luce di quanto sopra la Commissione decide di riunirsi il giorno 09 Aprile 2018 alle ore 9.30 per dare conto, in seduta pubblica, dell'esito del sub procedimento di verifica di congruità dell'offerta e per procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione dell'appalto.

Con il presente verbale, chiuso alle ore 11.00 del 05/04/2018, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala.

Il Presidente trasmette tutti gli atti al RUP per gli atti consequenziali.

Il presente verbale sarà pubblicato all'Albo Pretorio on-line del sito istituzionale [www.comune.balestrate.pa.it](http://www.comune.balestrate.pa.it) e sul sito della CUC [www.comune.cinisi.pa.it](http://www.comune.cinisi.pa.it) sul link "Bandi di gara" alla voce "servizi" e sul link "Amministrazione Trasparente" del medesimo sito.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Gara: Geom. Gaetano Vitale



Componente interno esperto: F.to Geom. Antonino Impellizzeri



Componente esterno esperto: F.to Sig. Salvatore Maniaci



Il Segretario verbalizzante: Sig. Mutari Marianna

